

Информация
по итогам опроса о восприятии уровня коррупции
на территории Крыловского сельского поселения
Ленинградского района за 2013 год

В соответствии с Постановлением администрации Крыловского сельского поселения Ленинградского района от 07 февраля 2014 года № 10 «О проведении социологического опроса об уровне восприятия коррупции в Крыловском сельском поселении Ленинградского района» администрацией Крыловского сельского поселения Ленинградского района проведен мониторинг восприятия уровня коррупции в целях:

- оценки степени распространения коррупции;
- наблюдения за изменением ситуации с распространением коррупции;
- своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов, влияющих на уровень коррупции;
- анализа результативности и эффективности мер по противодействию коррупции;
- информирования населения о состоянии дел и принимаемых администрацией Крыловского сельского поселения Ленинградского района мерах по противодействию коррупции.

Настоящая Информация о восприятии уровня коррупции в Крыловском сельском поселении Ленинградского района (далее – Информация) подготовлена по результатам мониторинга восприятия уровня коррупции в соответствии с Планом противодействия коррупции в администрации Крыловского сельского поселения Ленинградского района.

Анализ значений показателей осуществлён за отчетный 2013 год. Анкетирование граждан проводилось с 10 по 20 февраля 2014 года.

В Информации приведены данные, полученные в результате:

- изучения общественного мнения о состоянии коррупции в Крыловском сельском поселении Ленинградского района;
- анализа поступивших в администрацию Крыловского сельского поселения Ленинградского района жалоб, заявлений и обращений физических и юридических лиц по фактам коррупции муниципальных служащих администрации Крыловского сельского поселения Ленинградского района, в том числе по телефону «горячей линии»;
- анализа данных статистической отчетности о выявленных на территории Крыловского сельского поселения Ленинградского района коррупционных правонарушениях, совершённых муниципальными служащими Крыловского сельского поселения Ленинградского района;
- обобщения результатов антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов;

- анализа публикаций о фактах коррупции на территории Крыловского сельского поселения Ленинградского района в средствах массовой информации.

В 2013 году в администрацию Крыловского сельского поселения Ленинградского района устных обращений по телефону «горячей линии» и письменных обращений граждан по фактам совершения коррупционных правонарушений муниципальными служащими администрации сельского поселения не поступало.

В 2013 году сотрудниками правоохранительных органов и прокуратуры Ленинградского района преступления и административные правонарушения коррупционной направленности, совершённые муниципальными служащими, не выявлены.

Прокуратурой Ленинградского района в 2013 году в администрацию Крыловского сельского поселения Ленинградского района вносились представления «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции»:

1) от 21.03.2013 № 7-01-2013

Указано, что постановлением администрации Крыловского сельского поселения Ленинградского района от 20 августа 2012 № 99 «Об утверждении целевой программы Крыловского сельского поселения Ленинградского района «О противодействии коррупции в Крыловском сельском поселении Ленинградского района на 2012-2013 годы» принята муниципальная целевая программа противодействия коррупции в Крыловском сельском поселении Ленинградского района на 2012-2013 годы.

Однако проверкой установлено, что в 2012 году не в полном объеме выполнены мероприятия, предусмотренные программой.

Не выполнено:

-- предусмотренное п.14 программы мероприятие по проведению анализа результатов проверок соблюдения муниципальными служащими ограничений, связанных с муниципальной службой, проверок сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

-- не проведен анализ жалоб и обращений граждан на предмет наличия в них информации о фактах коррупции в деятельности муниципальных служащих администрации Крыловского сельского поселения Ленинградского района (п.23 Программы);

-- не проводились социологические опросы населения по реализации антикоррупционной политики в поселении;

-- в реализации данной программы не участвуют институты общественности, в программе не отражена такая профилактическая мера по противодействию коррупции как общественный контроль;

-- не создан Совет по противодействию коррупции.

По результатам рассмотрения указанного представления все нарушения устранены.

2) от 30.05.2013 № 7-01-2013

Указано, что администрацией Крыловского сельского поселения Ленинградского района допускаются нарушения в указанной сфере правоотношений. В соответствии с пунктом 6 статьи 8 Федерального закона от 25.12.2009 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемые лицами, замещающими должности муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами и замещающими должности руководителей муниципальных учреждений, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайта-х органов местного самоуправления, и предоставляются для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Однако в нарушение указанных требований в Крыловском сельском поселении Ленинградского района не принят нормативный правовой акт, регулирующий Порядок размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера вышеуказанных лиц в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и предоставления этих сведений для опубликования средствами массовой информации.

На момент проверки сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера вышеуказанных лиц на официальном сайте Крыловского сельского поселения Ленинградского района не размещены.

По результатам рассмотрения указанного представления все нарушения устранены.

В течение 2013 года уполномоченным должностным лицом отдела по общим, земельным и правовым вопросам была проведена антикоррупционная экспертиза 37 проектов муниципальных нормативных правовых актов, по результатам которой коррупционные факторы, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений, не выявлены.

В рамках мониторинга восприятия уровня коррупции было проведено социологическое исследование, задачей которого было не только проанализировать коррупционную обстановку на территории Крыловского сельского поселения Ленинградского района в 2013 году, но и выявить особенности отношения жителей сельского поселения к проблеме, а также оценить характер личного участия граждан в коррупционных и антикоррупционных действиях.

Опрос проводился на улицах сельского поселения. Жители поселения разного возраста, вне зависимости от уровня образования и материального положения ответили на вопросы анкеты, посвященные различным аспектам коррупции. Часть вопросов подразумевала выбор из представленных вариантов ответов; другие же позволяли гражданам высказывать своё мнение в свободной форме, благодаря чему в ходе исследования был собран не только

фактический материал, но и учтены особенности личного восприятия проблемы коррупции, а также присущий ей эмоциональный фон.

Необходимо отметить, что результаты проведенного исследования не позволяют делать выводы о реальной коррупционной ситуации на территории Крыловского сельского поселения Ленинградского района, они отражают лишь субъективное мнение граждан о проблеме как таковой.

В опросе по уровню восприятия бытовой коррупции участие приняло 20 совершеннолетних граждан, проживающих на территории Крыловского сельского поселения Ленинградского района.

Социально-демографический состав респондентов

	Количество	%
Пол		
Мужской	9	45,0
Женский	11	55,0
Итого	20	100,0
Возраст		
18-21 год	1	5
22 -33 года	2	10
34 – 40 лет	5	25
41 – 50 лет	8	40
51 – 60 лет	3	15
старше 60	1	5
Итого	20	100,0
Образование		
Среднее общее	6	30
Начальное профессиональное (ПТУ)	3	15
Среднее специальное / среднее техническое	6	30
Высшее	5	25
Итого	20	100,0
Материальное положение		
Денег не хватает даже на продукты, «едва сводим концы с концами»	8	40
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения	8	40
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для нас затруднительной	2	10
Хватает доходов на новый легковой автомобиль, однако покупка квартиры или дома (иной недвижимости) является для нас затруднительной	1	5
Материальных затруднений не испытываем; при необходимости можем купить квартиру, дом (иную недвижимость)	1	5
Итого	20	100,0
Род занятий		
Предприниматель (владелец или совладелец фирмы, предприниматель)	2	10

Руководитель (руководитель высшего или среднего звена)	1	5
Специалист (с высшим образованием технического или гуманитарного профиля)	3	15
Служащий, технический персонал (без высшего образования)	7	35
Рабочий (включая работников сельского хозяйства)	3	15
Военнослужащий (Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и иные силовые ведомства)	2	10
Пенсионер (по выслуге, возрасту, по болезни, инвалидности)	1	5
Домохозяйка (в том числе не работающие в связи с уходом за ребенком)	1	5
Итого	20	100,0

Таблица 1.1 (продолжение)

Социально-демографический состав респондентов

Уровень дохода на одного члена семьи		
Менее 5 тысяч рублей	9	45
От 5 до 10 тысяч рублей	7	35
От 10 до 15 тысяч рублей	2	10
Более 20 тысяч рублей	2	10
Итого	20	100,0

По информации респондентов, 12 человек (60 процентов) из числа опрошенных оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

По результатам оценки готовности к коррупции 12 человек (60 процентов) из числа опрошенных будут искать возможность формального решения проблемы.

Коррупционные сделки, по мнению респондентов в основном происходят потому что «так принято» - 14 человек (70 процентов) опрошенных. Кроме того 4 человека (20 процентов) считает, что коррупционные сделки происходят по инициативе чиновников, поэтому вполне логичным был вопрос и о степени регламентации их деятельности.

12 человек (60 процентов) из числа опрошенных «затруднились ответить» на сколько регламентированы и четко определены инструкциями действия сотрудников государственных и муниципальных органов.

4 человека (20 процентов) из числа опрошенных считают что «действия определены и регламентированы почти полностью и достаточно подробно».

Одинаково были оценены два показателя - «большая часть действий четко определена и регламентирована» 2 человека (10 процентов) из числа опрошенных и «деятельность определена настолько, насколько это необходимо, в основном сотрудники действуют самостоятельно» 2 человека (10 процентов) из числа опрошенных.

Коррупционные ситуации, по мнению участников опроса, наиболее часто происходят в следующих случаях:

- 1) прием врача – 14 респондентов;
- 2) нарушение правил дорожного движения – 12 респондентов;
- 3) выдача больничного листа по необходимости – 6 респондентов;
- 4) оформление документов различного назначения в государственных органах или муниципальных органах – 2 респондента;
- 5) задержание сотрудниками полиции – 2 респондента.

На вопрос «Какие из перечисленных ниже мер в наибольшей степени способны повлиять на снижение коррупции в Краснодарском крае?» были получены следующие ответы:

1 место: ужесточение наказания за коррупцию – 10 человек (50%)

2 место: создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией – 3 человека (15 %)

деперсонализация взаимодействия государственных и муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде) – 3 человека (15 %)

создание многофункциональных центров предоставления услуг гражданам органами власти по принципу «единого окна» - 3 человека (15 %)

3 место: 10 % по каждой позиции

- внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц;
- усиление контроля за действиями сотрудников органов власти, их доходами, доходами членов их семей;
- усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей;
- усиление контроля за «теневыми» доходами и расходами граждан;
- массовая пропаганда нетерпимости к коррупции;
- наведение порядка на местах сверху;
- никакие меры не помогут.

4 место: 5 % по каждой позиции

- повышение вознаграждения и социальных гарантий государственным и муниципальным служащим;
- четкая регламентация административных процедур.

Говоря же о динамике коррупции за отчетный период, результаты опроса показывают, что респонденты по своему опыту, опыту близких, знакомых и по рассказам окружающих считают:

Уровень коррупции в стране:

прежний – 7 человек респондентов (35 процентов)
увеличился – 4 человека респондентов (20 процентов)
затрудняется ответить – 9 человек (45 процентов)

Уровень коррупции в Краснодарском крае:

прежний – 6 человек респондентов (30 процентов)
увеличился – 2 человека респондентов (10 процентов)
затрудняется ответить – 12 человек (60 процентов)

Уровень коррупции в Крыловском сельском поселении Ленинградского района :

прежний – 8 человек респондентов (40 процентов)
увеличился – 0 человек респондентов (0 процентов)
затрудняется ответить – 12 человек (60 процентов)

По результатам оценки эффективности антикоррупционных мер:

Эффективность антикоррупционных мер в федеральных органах власти:
«низкая» и «ниже среднего» – 4 человека респондентов (20 процентов)
«средняя» и «выше среднего» – 6 человек респондентов (30 процентов)
«высокая» - 0 человек (0 процентов)
затрудняется ответить – 10 человек (50 процентов)

Эффективность антикоррупционных мер в краевых органах власти:
«низкая» и «ниже среднего» – 5 человека респондентов (25 процентов)
«средняя» и «выше среднего» – 5 человек респондентов (25 процентов)
«высокая» - 0 человек (0 процентов)
затрудняется ответить – 10 человек (50 процентов)

Эффективность антикоррупционных мер в органах местного самоуправления:

«низкая» и «ниже среднего» – 2 человека респондентов (10 процентов)
«средняя» и «выше среднего» – 8 человек респондентов (40 процентов)
«высокая» - 1 человек (5 процентов)
затрудняется ответить – 9 человек (45 процентов)

Общеизвестно, что эффективность предпринимаемых мер по борьбе с коррупцией зависит и от информационной открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. В рамках исследования мы узнали у наших респондентов, как они оценивают уровень информационной открытости государственных органов и органов МСУ.

Как видим, ответы распределились следующим образом:

- 1 место: «низкий» и «ниже среднего» - суммарный балл – 40%,
- 2 место: «средний» и «выше среднего» - 55 %,
- 3 место «высокий» - 5 %.

В целом, результаты мониторинга подтвердили значимость проблемы коррупции для Крыловского сельского поселения Ленинградского района. Однако с этим резко контрастирует низкая осведомлённость граждан о коррупционной обстановке в стране и особенно на уровне муниципалитета. Следовательно, можно сделать вывод, что в сознании населения проблема (пока она не касается конкретного, отдельно взятого человека) не всегда основана на объективной информации и носит скорее абстрактный характер.

Тем не менее, нельзя не учесть, что большая часть жителей Крыловского сельского поселения Ленинградского района так или иначе сталкивалась с проявлениями «бытовой» коррупции. К сожалению, анализ ответов по блоку, посвящённому личному опыту жителей сельского поселения, показал, что нередки случаи, когда граждане сами провоцируют и поддерживают коррупционные модели поведения, желая упростить для себя определённые процедуры или сэкономить время.

Тревожным симптомом является и сложившееся в обществе отношение к небольшим подаркам, преподнесённым должностным лицам за решение тех или иных вопросов. Не являясь с точки зрения закона проявлением коррупции, они всё же создают благодатную почву для формирования взятковых отношений там, где их быть не должно.

Низкая мотивация к личному участию в борьбе с коррупцией, усугублённая подорванным авторитетом правоохранительных органов, также оказывает негативное влияние на коррупционную ситуацию.

Такие мотивационные установки населения могут тормозить или даже блокировать антикоррупционные процессы независимо от того, кто является их инициатором. В этом случае политика борьбы с коррупцией рискует остаться «перечнем реализуемых мер» без значимых социальных эффектов для общества.

Таким образом, в целях улучшения коррупционной обстановки следует обратить первоочередное внимание на:

- формирование в обществе негативного отношения не только к коррупции, но и к ококоррупционным моделям поведения;
- повышение грамотности населения в вопросах антикоррупционных мероприятий и создание устойчивой мотивации к активным действиям;
- восстановление позитивного имиджа правоохранительных органов как эффективных борцов с коррупцией.